

Inkomna motioner inför NPTK:s Årsmöte 12 september 2023

Styrelsen har fått in 11 motioner inför årsmötet. Motionerna är publicerade på NPTKs hemsida. Styrelsen har utvärderat alla motioner och har här nedan föreslagit hur de ska hanteras.

1. MOTION 1 – Anders Svensson, 0733-844656

Medlemsundersökning

På förra årsmötet bifölls min motion om att genomföra en medlemsundersökning under verksamhetsåret. Detta framgår av årsmötesprotokollet och bekräftades också av ordföranden på dialogmötet i januari. Någon medlemsundersökning genomfördes dock inte av någon anledning. **Jag föreslår därför i en nya motion att en medlemsundersökning görs så snart som möjligt.**

Styrelsens svar: Efter diskussioner i styrelsen under våren och mycket arbete för alla styrelseledamöter inför inflyttning i ny hall, dubblerad kapacitet till hösten m.m. beslutade styrelsen att flytta fram medlemsundersökningen.

Styrelsen tänker genomföra medlemsundersökningen efter att den nya hallen tagits i bruk. Detta för att få inspel om hur verksamheten i den nya hallen fungerar och kan utvecklas, eftersom hallen blir navet i NPTKs framtida klubbverksamhet. Undersökningen kommer att genomföras och utvärderas under första halvåret 2024.

Styrelsens förslag till beslut: Bifall

2. MOTION 2 – Anders Svensson, 0733-844656

Synliga bokningar i Matchi

På förra årsmötet avlogs min motion om att göra de individuella bokningarna och klubbens blockade tider för olika aktiviteter öppna och synliga i systemet. I styrelsens svar stod det dock att man skulle titta på frågan igen i samband med öppnandet av den nya hallen.

Jag föreslår därför i en ny motion att bokningssystemet öppnas upp i samband med att verksamheten startar i den nya hallen.

Styrelsens svar: NPTK kommer att fortsätta med nuvarande struktur utan att visa namn eller aktiviteter i bokningssystemet även när nya tennishallen tas i bruk. Det är i linje med den rekommendation som Matchi förordar och som fungerat väl för NPTK. Kalenderfunktionen på hemsidan visar samtliga aktiviteter som är aktuella, såsom tävlingar, seriespel, läger m.m.

Styrelsens förslag till beslut: Avslag

3. MOTION 3 – Anders Svensson, 0733-844656

Caféet på Näsaäng har visat ett mycket litet i överskott under de senaste åren.

Jag föreslår därför att styrelsen aktivt försöker finna någon med vana av att driva café som ex Viggbyholms Stations café eller Triften som är villig att ta över driften mot en fast årlig avgift.

Styrelsens svar: Styrelsen vill ha ett café på såväl Näsaäng som i den nya tennishallen. Styrelsen har tidigare försökt hitta en extern utövare av caféet men då inte lyckats. Inför öppningen av nya hallen pågår en diskussion med externa intressenter för driften av caféet samtidigt som vi också utvärderar möjligheten till en egen lösning. Om NPTK får ett konkret och intressant anbud från en extern utövare kommer styrelsen att utvärdera det för såväl Näsaäng som nya tennishallen. Styrelsen vill

framhålla att Näsaängs café fungerat väl, är uppskattat av spelare och publik och gett NPTK ett finansiellt överskott. Den lösning som NPTK väljer måste kunna ge ett positivt finansiellt överskott. Styrelsen konstaterar att motionens innehåll redan är en del i pågående arbete i verksamheten.

Styrelsens förslag till beslut: Bifall

4. Motion till Årsmötet - Per L. Broman, 070 240 23 38

Vid tidigare styrelsemöte har ordförande muntligen lovat att ordna med källsortering i den nya hallen. Hoppas att det kan beaktas.

Styrelsens svar: I den nya hallen kommer det finnas ett specifikt "miljörum" för att hantera sopor och avfall. Från det att vi kliver in i den nya hallen kommer det att finnas kärl i miljörummet för källsortering (mat, glas, papp, metall m.m.).

Styrelsens förslag till beslut: Bifall

5. Motion 1 - Bengt Göransson, 070-6438991

Motion 1

Söka bidrag eller genomföra resultatförbättringar?

Inledning (gällande motionerna 1-7)

Utifrån den information som varit tillgänglig har dessa motioner skrivits för att belysa klubbens pågående problematik. Och skissa på tänkbara lösningar.

Motion 1 behandlar ett alternativ till att söka kommunalt driftsbidrag

Motion 2-5 avser förslag till åtgärder till resultatförbättringar i "Kärnverksamheten" i syfte att undvika bidragsberoende.

Motion 6 avser bekräftelse på att tidigare årsmötesbeslut genomförts

Motion 7 avser förslag som möjliggör ökad framtida insyn i styrelsens arbete.

OBS!

Jag ber styrelsen notera att jag INTE ställer några frågor till styrelsen. Jag föreslår årsmötet att "ge styrelsen i uppdrag att genomföra" olika saker. Styrelsen får gärna formulera motförslag till mina förslag som medlemmarna på årsmötet därefter kan ta ställning till.

NPTKs tälthallsinvestering 2021

Näsbypark Tennisklubb, NPTK, investerade 2021 ca 13,4 MSEK i en tillfällig tälthall och finansierade detta med

- ett banklån (10 MSEK med borgen från Täby kommun, TK),
- bidrag RF (2 MSEK) och
- egna medel (1,4 MSEK).

För att klara egenfinansieringen beslutade TK i maj 2021 att ge NPTK ett extra bidrag på 1,5 MSEK (sista delbetalning 0,9 MSEK 2 jan 2023).

Driftskostnaden för Tälthallen har nu beräknats till ca 3,3 MSEK/år. I mötesunderlaget (som ytterst få läste) inför extra årsmötet 15 juni 2023 framgick att *"det kommer att bli omöjligt att få*

balans i ekonomin under verksamhetsåret 2023-24 och att *"Vi kommer att sakna mellan 0,6 och 1,5 MSEK"*.

NPTK undertecknade **ensamt** tältinköp, banklån, elavtal och arrendeavtal. I arrendeavtalet med TK erhöles **inga garantier** för att TK skulle köpa hallen (med belopp som möjliggjorde för NPTK att lösa banklånet) när NPTK tillträdde den nya hallen. NPTK har därför nu en investering i sin balansräkning som genererar miljonunderskott i kanske 8 år framåt.

Extra årsmöte 15 juni 2023

Styrelsen inledde det extra årsmötet med att påstå att det är *"kommunen som satt oss i skiten"*. Styrelsen menade att kommunen hade *"indikerat"* om att *"sannolikt önska köpa tälthallen"* efter två år.

Styrelsens **syfte** med mötet var att få medlemmarnas accept på att *"förhandla med TK om driftsbidrag för att täcka underskott från tälthallen 2023-24"*, dvs att skicka en "faktura" på Tälthallens underskott 2023-24 till skattebetalarna.

För att lyckas med detta hade styrelsen inför årsmötet delat in NPTKs verksamhet i två helt separata delar ("kostnadsställen"):

1. Tälthallen (miljonunderskott) och
2. "Kärnverksamheten" (historiskt sett några enstaka % plus).

Följaktligen begränsades Kallelsens föredragningslista, punkt 6, till: *"Förutsättningar för fortsatta driften av "tälthallen"*". Kallelsen, som alla medlemmar fick, indikerade alltså ett allmänt informationsmöte om driften av Tälthallen. Och inte ett krismöte om NPTK som klubb.

Godtagbar föreningsdemokrati?

Nu kom bara 3 av klubbens ca 700 vuxna medlemmar, ungefär en halv procent. Tre gånger så många styrelseledamöter som medlemmar närvarade. Frågan är om det därmed förelåg någon egentlig förutsättning för föreningsdemokrati på det här extra årsmötet?

Om styrelsen redan i Kallelsen tydliggjort den ekonomiska krisen och styrelsens förslag till lösning, så hade rimligen många av klubbens medlemmar insett allvaret och infunnit sig. Var Kallelsen vilseledande?

För är det verkligen medlemmarnas uppfattning att klubbens Tälthallsunderskott ska faktureras Täbys skattebetalare **utan** att styrelsen först ser över potentiella besparingar och nya intäkter? Menar medlemmarna att klubben ska/kan **ta en ogarderad risk på TKs okända betalningsvilja?**

Styrelsens reaktion på alternativa lösningar

Styrelsen markerade tydligt att kostnadsbesparingar i NPTKs "Kärnverksamhet" **inte** kunde diskuteras på årsmötet. Mötet skulle, i enlighet med Kallelsen, **enbart** handla om Tälthallens framtida intäkter och underskott, och inte om klubbens totalekonomi.

Trots detta uttryckliga förbud föreslog jag ändå alternativa lösningar till att söka kommunbidrag. Utifrån en gjord jämförelse med grannklubbarna, kan man lätt notera att det finns ca 2 MSEK att spara i NPTKs överdimensionerade personalstyrka.

Ett par styrelseledamöter markerade snabbt att det var omöjligt att dra ner på antalet tränare då *"detta skulle påverka kvaliteten på klubbens tjänster"*. Därefter markerade två andra ledamöter med kraft att jag borde såväl lämna klubben som att lämna mötet, *"Där är dörren!"*. En femte ropade därefter *"Nu röstar vi!"*, varpå "diskussionen" om klubbens uppenbart stora kris snabbt avslutades. Styrelsen vann omröstningen med 11-1.

I protokollet skriver styrelsen att "frågor" på mötet besvarades med "att styrelse och klubbchef kontinuerligt och nogsam ser över samtliga kostnader". Detta sades dock inte på mötet.

En fråga att besvara är varför styrelsen är så mån om att till varje pris skydda "Kärnverksamheten" från lägre kostnader och högre intäkter? Vad är det som är så heligt?

Uppenbar stor risk - ingen Plan B!

Styrelsens plan innebär att klubben nu ska söka ett kommunalt miljonbidrag för den del av verksamheten som går med underskott.

I bidragsunderlaget till TK bortser styrelsen (uppbackade av "medlemsbeslut" på extra årsmötet 15 juni) helt från den stora resultatförbättringspotential som finns inom kostnadsställe "Kärnverksamheten". I stället väljer styrelsen alltså att söka vältra över betalningsansvaret för NPTKs dåliga Tälthallsaffär på Täbys skattebetalare.

Regelverk, som möjliggör för Täby kommun att (år efter år) särbehandla enskilda föreningar med denna typ av stora verksamhetsräddande "driftsbidrag", saknas troligen. Inklusivt att köpa en förlustintensiv verksamhet. Det föreligger därmed **stor risk** att Täby kommun tvingas välja att **inte** längre sponsra NPTKs stora årliga underskott.

För detta fall presenterade styrelsen **ingen plan B!**

Jag menar att det extra årsmötets beslut om att **inte** söka balansera Tälthallens underskott, med kostnadsbesparingar och nya intäkter i "Kärnverksamheten", äventyrar klubbens fortsatta existens.

Information från extra årsmötet?

Någon information från det viktiga extra årsmötet har ännu inte (29 aug 2023) presenterats medlemmarna. Här uppstår frågan om varför styrelsen inte involverar medlemmarna i en sådan här avgörande fråga?

Sammanfattning

NPTKs styrelse har delat in föreningen i två kostnadsställen i syfte att kunna söka bidrag för den del som visar underskott. I NPTKs andra del, "Kärnverksamheten", finns samtidigt potential för resultatförbättringar på 2-3 MSEK/år.

Är det då rimligt, moraliskt eller ens lagligt att istället försöka få Täbys skattebetalare att stå för klubbens underskott?

Eftersom det är ytterst osäkert om TK kommer att betala underskott eller köpa Tälthallen, har NPTK efter det extra årsmötet försatts i en potentiell konkurssituation. För att möta denna denna högst **påtagliga risk** har styrelsen ingen plan.

Förslag

Jag föreslår årsmötet att ge styrelsen i uppdrag

att snarast realisera de resultatförbättringar som finns i "Kärnverksamheten" (exempel, se motioner 2-5 nedan) i syfte att undvika ett bidragsberoende gentemot Täby kommun.

Styrelsen svar: Motionären framför en egen tolkning av händelseförlopp och en rad odokumenterade påståenden som styrelsen bestrider. Ändamålet tycks vara att framställa styrelse

och klubbledning som inkompetenta och passiva. Det skulle föra för långt att bestrida alla påståenden, men vi vill understryka följande:

En vecka innan det extra årsmötet publicerades ett utförligt dokument på hemsidan ("NPTK extra Årsmöte 2023-06-15- underlag"), som tydligt beskriver situationen och styrelsens förslag till åtgärder. Vi håller med motionären om att det var tråkigt att så få medlemmar närvarade, men alla hade fått god möjlighet att ta del av informationen i god tid innan mötet.

Styrelsen har naturligtvis arbetat med ekonomiskt hållbara lösningar för situationen med två hallar och 10 banor, vilket framgår av den budget och plan som läggs fram för Årsmötet och där det är tydligt att klubben bör kunna klara sig utan betydande bidrag från Täby Kommun.

Förslaget i motionen tycks vara att Årsmötet ska ge sitt stöd till hans motioner nr. 2 – 5. Motionen innehåller alltså inget konkret förslag i sig, annat än att det självklara, att vi ska jobba med resultatförbättringar, vilket klubbledningen, personal och styrelse som sagt har gjort.

Styrelsens förslag till beslut: Avslag

6. Motion 2 - Bengt Göransson, 070-6438991

Motion 2

Minskat underskott med ca 2 MSEK genom anpassade personalkostnader

Bakgrund

Våra grannklubbars personalkostnader utgör ca 50% av omsättningen, att jämföra med NPTKs ca 70%. Här föreligger alltså en naturlig besparingspotential på ca 2 MSEK (10 MSEK x 20%).

	Intäkter, MSEK	Personal, MSEK	Intäkt/ Pers, kr	Per/oms
Åkersberga	4,6	2,2	2,09	48%
Järfälla	7,8	3,3	2,36	42%
Sundbyberg	8	3,5	2,29	44%
Danderyd	11,6	6	1,93	52%
Djursholm	12	6,9	1,74	58%
<u>SALK</u>	<u>18</u>	<u>9</u>	<u>2,00</u>	<u>50%</u>
Sex norrortsklubbar	10,3	5,2	2,01	50%
NPTK budget 21/22	9	6,3	1,43	70%
NPTK UTFALL 21/22	9,6	6,3	1,52	66%

Vid det extra årsmötet 15 juni 2023 menade styrelsen att besparingar av personalkostnader äventyrar kvaliteten på klubbens tränartjänster. Innebär det att ex SALK erbjuder en lägre kvalitet? Naturligtvis inte.

När det gäller eget kapital så ligger "branschsnittet" på ca 75% av omsättningen, dvs motsvarande ca 7,5 MSEK för NPTK. En nivå som hade klarat en Tälhallsinvestering betydligt bättre. Och undvikit ett bidragsberoende.

Förslag

Jag föreslår årsmötet att ge styrelsen i uppdrag att snarast uppnå "branschsnitt" (dvs 50%), när det gäller personalkostnadernas andel av omsättningen.

Styrelsens svar: Styrelsen avvisar att löneandel är ett relevant nyckeltal vid jämförelse av tennisklubbar. Var man hamnar beror helt på vilken aktivitetsmix och -nivå man har. Exempelvis bör klubbar som huvudsakligen hyr ut banor ha en betydligt lägre löneandel än klubbar som NPTK. Det kan också vara så, att vissa klubbar låter tränare fakturera i stället för lön – då blir löneandelen förstås lägre.

Men när motionären nu för fram detta som argument och underlag för förslag, så vore det klädsamt om de data han visade var korrekta. Vi förstår inte var motionären har hittat sina data. Samtliga klubbar motionären visar i sin tabell utom Danderyd publicerar sina Årsredovisningar på sin hemsida – Sundbyberg dock bara fram till 2020-21. Korrekta data enligt dessa årsredovisningar är följande:

Siffror från Årsredovisningar

Mkr	Totala Intäkter	Personal-kostnad	Personal %
Åkersberga 2022	5,2	2,8	54%
Järfälla 2022	6,6	4,7	71%
Sudbyberg 2020-21	8,4	3,5	42%
Danderyd	----- inga data -----		
Djursholm 2022	9,4	7,1	76%
SALK 2022	25,5	14,3	56%
Genomsnitt	11,0	6,5	59%

NPTK 2021-22 Budget	9,4	6,5	69%
NPTK 2021-22 Utfall	10,9	6,4	59%
NPTK 2022-23 Budget	13,2	6,5	49%
NPTK 2022-23 Utfall	13,5	6,3	47%

Källa: Respektive klubbs Årsredovisning

Som det framgår låg NPTK 2021-22 på genomsnittlig löneandel trots att vi saknade två månaders intäkter från inomhusverksamheten, men hade våra fasta lönekostnader hela året. 2022-23 var vår löneandel långt under genomsnittet och näst lägst av alla.

Men som nämnt inledningsvis, anser vi inte löneandel vara ett relevant nyckeltal för ekonomistyrning eller jämförelse av tennisklubbar.

Styrelsens förslag till beslut: Avslag

7. Motion 3 - Bengt Göransson, 070-6438991

Motion 3.

Nya klubbintäkter > 0,5 MSEK genom att klubben erbjuder privatträning

Bakgrund:

Vid det extra årsmötet 15 juni 2023 fick styrelsen ett medlemsbeslut (12 deltagare på mötet, varav 9 representerade styrelsen) på att skicka faktura (bidragsansökan) på Tälthallens underskott 2023-24 till Täby kommun/skattebetalare.

På mötet tillät styrelsen diskussion enbart om Tälthallens intäkter. För att begränsa klubbens underskott finns möjligheter till resultatförbättrande åtgärder inom den s. k. "Kärnverksamheten".

Idag erbjuder NPTK ingen privatträning i egen regi. Dvs klubben går idag miste om såväl tränararvode som banhyra. Om vi antar klubben genomför 4 privatträningar per arbetsdag, så innebär det en möjlig intäktsökning för klubben per år på över en halv miljon kronor. Inte alls omöjligt med miljonintäkt.

Förslag

Jag föreslår årsmötet att ge styrelsen i uppdrag att klubben snarast börjar erbjuda privatträning i egen regi.

Styrelsens svar: Bristen på kvalificerade tränare gör att NPTK behöver använda alla de tränarresurser vi har och kan skaffa till klubbens tennisaktiviteter. Inga av våra tränare har tid över i sin arbetstid. Bland annat därför erbjuder klubben inte privatträning. Några få av våra tränare erbjuder själva privatträning i sin fritid och betalar då hyra för banan.

Det är ren fantasi att tro att klubben skulle kunna omsätta 0,5 MKR på privatträning. Och även om det vore möjligt – och dessutom möjligt att skaffa tränare till det, så skulle lönekostnaden göra att "vinsten" till klubben blev marginell.

Styrelsens förslag till beslut: Avslag

8. Motion 4 - Bengt Göransson, 070-6438991

Motion 4.

Nya klubbintäkter genom att all bokning och betalning av tränare och bana görs via klubben

Bakgrund 1; årsmötet 2022

Inför årsmötet sep 2022 skrev styrelsen att en ny policy för tränarnas privatträning (dvs att tränarna hyr klubbens banor för egen affärsverksamhet) genomförs med tränarna våren 2022 (se "Styrelsens svar" nedan). Bl a informerades om att tränarna skulle skaffa F-skattsedel för att kunna redovisa sina sidoinkomster för skattemyndigheten.

I en motion till årsmötet 2022 föreslogs att policyn skulle läggas ut på hemsidan:

Anders Svensson:

De flesta andra jämförbara klubbar har väl genomarbetade regler för hur privatträningen skall fungera gällande banbokning, betalning mm.

Jag föreslår att styrelsen redovisar de regler som gäller för NPTK och att de sedan **läggs ut på hemsidan.**

Styrelsens svar:

"Styrelsen har under våren haft en genomgång av upplägget för privatträning och infört en policy som träder i kraft hösten 2022. Bland annat ska de tränare som klubben godkänner vara godkända

för F-skatt. Tränare bokar själva tid i Matchi och betalar för banan. Privatträning bokas direkt med tränare, då NPTK som klubb inte erbjuder privatträning. Därför kan det inte bokas på Matchi.

Motionen anses därmed besvarad."

Styrelsen menade att policyn i sin helhet inte behövde göras tillgänglig för medlemmarna. Och att någon omröstning om motionen därmed inte behövdes.

Så länge policyn är okänd i sina detaljer kan medlemmarna t ex inte bedöma möjligheterna för klubbens revisor att upptäcka och spåra bokningar och transaktioner.

Vid ett dialogmöte 5 januari 2023 bekräftade klubbchefen

- a) att tränarna skaffat F-skattsedel och
- b) att banhyran betalas till klubben.

Vid kontroll med Skatteverket i juni 2023 visade det sig att **inga** tränare skaffat F-skattsedel. Om klubben erhållit några banhyror för privatträning har inte gått att få bekräftat (se annan motion).

Bakgrund 2; några större klubbars policys (citat från resp hemsida)

SALK

All betalning av privatlektioner sker i Salks reception före träning. Det gäller både banhyra och tränarens arvode.

Djursholms Tennisklubb

Du bokar din träning med någon av DJTK:s godkända tränare via MATCHi och betalar direkt vid bokning eller senare i receptionen, dock innan spel. Bantiden bokar du och betalar själv via strötid, spelrätt eller kontrakt. Tränaren måste uppvisa F-skattsedel.

Lidingö TK

All privatträning sker i klubbens regi och endast tränare som är godkända av klubbledningen äger rätt att ge lektioner på Lidingö Tennisklubb.

KLTK

Som medlem bokar man själv banan genom det digitala bokningssystemet MyCourt. Därefter bokas tränaren via samma bokningssystem under ikonen "tränare".

Motion

Jag föreslår årsmötet att ge styrelsen i uppdrag

- a) att** förklara vad som hindrade tränarna att **inte** skaffa F-skattsedel i enlighet med styrelsens policy genomgången våren 2022 och årsmötesbeslut sep 2022,
- b) att** i policyn för privatträning införa att all bokning och betalning av tränare och bana ska göras via klubben i någon form,
- c) att** vid varje tillfälle publicera klubbens policy för privatträning på hemsidan.

Styrelsen svar: Som alternativ till personlig F-skatt kan man fakturera ersättningen genom ett faktureringsbolag, eller genom närståendes aktiebolag, där respektive bolag har F-skatt och står för arbetsgivaravgifter och skatt. Styrelsen och klubbchefen anser att dessa lösningar är likvärdiga med att själv ha F-skatt och godkänner dem.

Då den privatträning som erbjuds sker i fritiden och utanför klubbens regi skulle det bara skapa onödig extra administration om betalning skulle ske genom klubben.

Då NPTK inte erbjuder privatträning ser vi ingen anledning att publicera en policy på hemsidan.

Styrelsens förslag till beslut: Avslag

9. Motion 5 - Bengt Göransson, 070-6438991

Motion 5

Förbättrat resultat genom bidragskalkyler

Bakgrund.

Att ha koll på de olika delverksamheternas/aktiviteternas ekonomiska bidrag (till de gemensamma kostnaderna) kan snabba upp återställandet av det egna kapitalet.

Utifrån denna information kan medlemmarna bedöma i vilken omfattning de olika delverksamheternas ekonomiska bidrag är rimliga och är i enlighet med klubbens inriktning och målsättning. Och diskutera åtgärder.

Idag torde t ex barn-och ungdomsverksamheten inbringa ett årligt bidrag på 1-2 MSEK. Var hamnar detta öbidrag? Finns det delverksamheter som idag tilldelas orimliga resurser?

För klubbens bästa borde det i det här svåra ekonomiska läget inte finns några "heliga" verksamhetsgrenar, inriktningar, tävlingar eller något annat som går före klubbens bästa.

Motion

Jag föreslår årsmötet att ge styrelsen i uppdrag att tar fram sifferunderlag (täckningsbidragskalkyler) som visar a) vilka delverksamheter i klubben som subventionerar och b) vilka som subventioneras.

Styrelsens svar: Det påstås i motionen att bidrag till ungdomsverksamheten inbringar 1-2 MKR per år. Vi kan upplysa att aktivitetsbidrag till ungdomsverksamheten i verksamhetsåret uppgick till 405,000 kr. I tillägg mottog vi 45,000 kr. i olika "återstartsstöd" efter Coronan. Bidragen används naturligtvis till ungdomsverksamheten.

Angående förslagen, så la motionären fram samma motion vid förra årsmötet (motion 19), där den enhälligt avslogs. Mot den bakgrunden anser styrelsen att det är slöseri med årsmötets tid att lägga fram den igen. För att åtminstone spara på den frivilligtid som styrelsemedlemmar tvingas lägga på att besvara motioner, så upprepar vi svaret från förra året:

"Klubbens ändamål framgår av stadgarnas §1, som beskriver de verksamheter som ska bedrivas samt för vilka grupper. Omvänt ingår det inte i ändamålen att skapa lönsamhet eller att bygga upp ett större eget kapital. Dock är det förstas önskvärt med en ekonomisk reserv i form av eget kapital (se även svar på motion 18) – och naturligtvis måste den samlade verksamheten gå runt över tid. Beräkningar över olika aktivitetens påverkan av ekonomin görs därför alltid i förbindelse med verksamhetens planering och budget. Att klubbens prioriteringar – som motionären verkar förorda – skulle styras av vilka aktiviteter som är mest lönsamma, vore i motstrid med stadgarnas §1. NPTK är en ideell förening – inte ett aktiebolag."

Styrelsens förslag till beslut: Avslag

10. Motion 6 - Bengt Göransson, 070-6438991

Motion 6

Information om erhållen banhyra avseende privatträning

Bakgrund

I styrelsens svar till motion vid årsmötet sep 2022 framgår:

"Styrelsen har under våren haft en genomgång av upplägget för privatträning och infört en policy som träder i kraft hösten 2022. Bland annat ska de tränare som klubben godkänner vara godkända för F-skatt. Tränare bokar själva tid i Matchi och betalar för banan."

Vid årsmötet sep 2022 beslutade också årsmötet att denna policy ska gälla.

Motion

Jag föreslår årsmötet att ge revisorn i uppdrag

att informera medlemmarna om hur mycket banhyra för privatträning klubben fram till idag erhållit efter det att den nya policyn introducerades för tränarna våren 2022.

Styrelsens svar: Revisorns uppdrag är att genomföra revision enligt de regler som gäller för en auktoriserad revisor och upplysa medlemmarna om resultatet i sin Revisionsberättelse. Det ingår inte att informera medlemmarna om det ena eller andra som enskilda medlemmar kan önska. Styrelsen upplyser dock gärna att intäkterna från banuthyrning till privatträning var 17,500 kr i verksamhetsåret.

Styrelsens förslag till beslut: Avslag

11. Motion 7 - Bengt Göransson, 070-6438991

Motion 7

Stadgeändring §21, utökning med lekmanrevisor

Bakgrund

I ideella föreningar är det vanligaste att man har två revisorer.

Alternativt att man har en revisor och en revisorssuppleant/lekmanrevisor.

T o m 2013 hade NPTK fyra revisorer. Vid årsmötet 2013 invaldes NPTKs nuvarande kassör till NPTKs styrelse. På årsmötet 2014 halverades antalet revisorer till två. Året därpå skedde ytterligare en halvering ner till dagens enda revisor.

Dagens auktoriserade revisor avvisar rutinmässigt att svara på frågor från medlemmar genom att hänvisa till regelverket. Då revisorn dessutom inte närvarar på årsmötena så finns inga möjligheter att få svar på angelägna frågor angående exempelvis klubbens ekonomi och rutiner eller styrelsens förvaltning. Trots att det är medlemmarna som väljer revisorn och att revisorn ska utgöra medlemmarna förlängda arm in i klubben.

Exempelvis, vid årsmötet 2021 redovisades allvarliga brister i den interna kontrollen, bl a hade obetalda skatter hamnat hos kronofogden och en stor retroaktiv pensionsfaktura på 400 TSEK plötsligt dykt upp. Några följdfrågor kunde dock inte ställas till den frånvarande revisorn. I årsmötesprotokollet, skrivet av en styrelsemedlem, sammanfattades det hela istället, under punkten 7 Revisionsberättelse, med att "föreningen är välskött och utan anmärkningar".

Vid frågor om hur klubben hanterar banhyran för tränarnas privatträning eller hur tränarna redovisar inkomster från sin privata privatträning får man heller inga svar.

Motion

Jag förestår årsmötet

att ändra stadgarnas §21 Ärenden vid årsmötet, pkt 12d. Att val av en revisor ändras till val av två revisorer, varav en "lekmannarevisor".

Styrelsens svar: Styrelsen är medveten om att vissa medlemmar under längre tid har mail-bombat revisorn och framfört diverse påståenden om klubbens hantering av privatträning. Vi kan upplysa att revisor mot den bakgrunden grundligt har reviderat frågan. Konklusionen är att policy följs, men att administrationen kan förbättras ytterligare på en del punkter (exempelvis eget bokföringskonto för banuthyrning till privatträning och egen bokningskod i Matchi). Det kommer ske under hösten.

Angående själva motionen, först några korrekationer till historiken:

Nuvarande kassör invaldes i styrelsen omkring 2005. Sedan 2011 har han varit kassör.

I de gamla stadgarna fanns inga krav på att revisorerna skulle vara godkända eller auktoriserade. De två revisorer och två revisorssuppleanter som var valda under flera år fram till 2012, var alla professionella revisorer. Åtminstone en (ägaren av den byrå vi använde) var auktoriserad, men ingen var lekman. Efter stora problem kring revisionen 2013, då ägaren plötsligt avsåg sig uppdraget, visade det sig att de tre övriga valda, för länge sedan hade slutat i byrån – och ingen av dem visste att de var valda som revisorer i NPTK. Det framkom också att ägaren inte längre var godkänd revisor – och enbart ägaren hade någonsin sysslats med NPTK's revision.

Mot den bakgrunden beslutade styrelsen att föreslå en stadge-ändring, som innebar att en godkänd eller auktoriserad revisor väljs. Det beslutades på ett extra årsmöte 2014.

Styrelsens inställning är, att en verksamhet av NPTK's storlek och komplexitet behöver en auktoriserad revisor som är underlagd alla lagmässiga krav på hur revisionen ska genomföras. För det första säkerställer det för medlemmarna, att styrelsens och ledningens agerande håller sig inom ramarna för stadgar, årsmötesbeslut och lagar. För det andra hjälper det styrelsen mot att göra fel. Det är viktigt, då man som styrelsemedlem har ett långtgående personligt ansvar för att alla lagar och förordningar följs.

Styrelsen ser två anledningar till att inte komplettera en auktoriserad revisor med en "lekmannarevisor" (LR):

1. Auktoriserad revisor utför sin revision under en kort period och efter en stringent plan med en rad skarpa krav, som det kräver relevant utbildning och erfarenhet att uppfylla. Det finns ingen reell möjlighet för en LR att delta meningsfullt i den övningen och det är svårt att se vad LR skulle kunna tillföra. Det är den professionella revisorn som undertecknar Revisionsberättelsen. En LR har inte förutsättningar för det.

Vi har diskuterat frågan med vår revisor, som reviderar många ideella och andra föreningar. Hennes erfarenhet är, att hos de av hennes kunder som har en vald kompletterande LR, så har hon aldrig upplevt att hen har utfört eller tillfört något. Om de försöker engagera sig är det mest försenande och kostar föreningen extra timmar.

2. Man kan hävda att en LR löpande skulle kunna utföra diverse internkontroller på eget bevåg eller på uppdrag av medlemmar. Styrelsens uppfattning om det, är att en ideell förening måste bygga på tillit – medlemmarna väljer en styrelse de har förtroende för och styrelsen

har förtroende för klubbledning och medarbetare. Styrelsen tillsätter och kontrollerar klubbledning som kontrollerar medarbetare som på vilken arbetsplats som helst. Revisor kontrollerar både styrelse och ledning, samt att förvaltningen sköts ordentligt och lagligt.

Styrelsens ser inte att en internkontrollant skulle kunna tillföra något positivt. I stället riskerar det att ta onödig tid och energi från både styrelse och medarbetare, som skulle tvingas skaffa fram material, svara på frågor mm. I fall då professionell revisor upptäcker förhållanden som inte är acceptabla, så påtalas de i revisionen, och medlemmarna kan på årsmötet besluta om att utreda, avsätta styrelsen etc.

Styrelsens förslag till beslut: Avslag
